

10. Wat doet de politie nu eigenlijk allemaal verkeerd? Een overzicht...

Muriel SACCO, sociologe en docent aan de ULB, wijst in 2010 in haar onderzoek naar het in de Anderlechtse wijk Kuregem gevoerde overheidsbeleid erop dat *“jongeren wantrouwig staan tegenover controles en dat ze in ieder geval als negatief en onrechtvaardig worden ervaren¹⁹⁰”*. Voor Muriel SACCO is er in 2020, 10 jaar na haar onderzoek, niets fundamenteels gewijzigd in de wijk, *“het is niet alleen de aanwezigheid van de politie die een probleem is. De relatie tussen de inwoners en de politie is ook problematisch. Als de politie tussenkomt, is het uitgangspunt altijd verdachtmaking”*. Het manier van optreden van de politie zit verkeerd volgens SACCO, *“inwoners van de volkswijken worden immers altijd in de gaten gehouden. De ene keer is het omwille van delinquentie, de andere keer omwille van drugshandel, dan weer is het omwille van terrorisme, de mensen hier worden altijd beschouwd als gevaarlijk. Het motief van de tussenkomst verandert een beetje maar de houding blijft er een van verdachtmaking”*. Als oplossing moet er terug een dialoog tot stand komen en er is een omslag nodig van een *“cultuur van controle naar een cultuur van overleg¹⁹¹”*.

Niet onbelangrijk is de vaststelling dat dertig Belgische organisaties¹⁹², eveneens in een zoektocht naar oplossingen, hun krachten hebben gebundeld in een *“Coalitie voor een interfederaal actieplan tegen racisme”*. De coalitie werkte 11 acties¹⁹³ uit die op 22 mei 2018 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werden voorgesteld. De coalitie pleit er onder meer voor om de in 2001 in de Zuid-Afrikaanse stad Durban door de Belgische overheid ondertekende verklaring¹⁹⁴ tegen racisme concreet om te zetten in een nationaal actieplan tegen racisme, waar de landen zich op het ogenblik van de ondertekening toe verbonden hebben. Anno 2020 is de Belgische staat hierin nog altijd niet geslaagd, hoewel er beterschap in zicht is. Op 25 september 2020 werd immers, in het kader van de uitrol van een Nationaal Actieplan tegen Racisme, een *“startnota”¹⁹⁵* besproken door de diverse overheden van dit land. Doel is om aan de hand van een aantal strategische doelstellingen de strijd tegen racisme

¹⁹⁰ Tijdschrift Mondiaal Nieuws, “Politie overal, gerechtigheid nergens! - De politie en de volkswijken in tijden van corona”, 08.05.2020, zie <https://www.mo.be/interview/politie-overal-gerechtigheid-nergens>

¹⁹¹ Zie <https://plus.lesoir.be/294203/article/2020-04-13/carte-blanche-anderlecht-il-est-temps-de-passer-dune-culture-du-controle-une>

¹⁹² *De Coalitie bestaat uit volgende organisaties: ACLI Vlaanderen vzw, ACV-CSC, AIF+ vzw, Asbl Objectif - mouvement pour l'égalité des droits, BALKAN Igbtqia, Bamko asbl, BePax, BOEH!, CBAI asbl, Collectif Contre l'Islamophobie, ella vzw | Kenniscentrum gender en etniciteit, ENAR Europe, ENAR Belgium, Federatie van Marokkaanse Verenigingen, FENIKS vzw, Hand in Hand tegen racisme vzw, Hand-in-Hand Gent, Internationaal Comité vzw, Job@Ubuntu, Kif Kif vzw, Le Collectif Mémoire Coloniale de Lutte contre les Discriminations, Le Monde des Possibles – Liège, Liga voor Mensenrechten, Ligue des droits de l'Homme, Merhaba vzw, Minderhedenforum, MRAX, Mwindita Kitoko, ORBIT vzw, Platform Allochtone Jeugdwerkingen, Réseau de Soutien aux Victimes Brésiliennes de la Violence Domestique, RIMO Limburg vzw, Samenlevingsopbouw sector, School zonder Racisme vzw, SHARE (Forum des Migrants), Tayush, Union des Progressistes Juifs de Belgique, VZW Jakoeboe – Welzijnsschakel Vluchtelingen Oostende.

¹⁹³ Zie

https://www.samenlevingsopbouw.be/images/sov/pdf/persberichten/2018_05_22_coalitie_racisme_Dossier_actievoorstellen.pdf.

¹⁹⁴ UN, Durban Declaration and Programme of Action to Combat Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance, Durban, 2001. Zie https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Durban_text_en.pdf.

¹⁹⁵ Zie <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2020/09/25/akkoord-over-nationaal-actieplan-tegen-racisme/>



in alle domeinen¹⁹⁶ gecoördineerd aan te pakken. Het gaat onder meer om een algemeen en gecoördineerd beleid te voeren tegen racisme via een efficiënte samenwerking tussen alle partners. Wat de politie betreft wordt er onder meer naar gestreefd om slachtoffers aan te moedigen om feiten te melden - in het bijzonder bij kwetsbare groepen - en om de toegankelijkheid van de klachtenmechanismen te verhogen.

De hierboven vermelde “coalitie voor een interfederaal actieplan tegen racisme” deed reeds in 2018 de volgende vaststellingen en voorstellen :

- Door de veelheid aan meldpunten¹⁹⁷ is er geen centrale registratie van feiten van racisme.
- Er moet een meldingsplicht worden ingevoerd nodig voor ambtenaren, magistraten, openbare gezagsdragers en bij uitbreiding leraars, scheidsrechters, arbeidsbemiddelaars, immobiliënmakelaars, enz. die getuige zijn van racisme of racistische discriminatie.
- Hoewel de deontologische code van de politiediensten in haar artikel 24¹⁹⁸ bepaalt dat politieambtenaren zich moeten onthouden van iedere vorm van discriminatie, maakt de Wet op het Politieambt geen melding van het verbod op racisme en discriminatie.
- De deontologische code van de politiediensten is een te passief document. Een meer actieve uitvoering ervan is noodzakelijk, onder meer door
 - meer vorming te voorzien, waar ook mensenrechtenorganisaties moeten worden bij betrokken;
 - het systematisch registreren van politiecontroles zowel voor identiteitscontroles, fouilleringen, huiszoekingen als arrestaties;
 - het systematisch meedelen aan de gecontroleerde van de reden van de controle en het meegeven van een ontvangstbewijs van de controle. Met dit ontvangstbewijs kan de gecontroleerde aantonen hoe vaak hij/zij gecontroleerd is geweest;
 - op regelmatige tijdstippen inzetten op ontmoetingen met mensen met een migratiegeschiedenis, met een speciale nadruk op jongeren. Organisaties met ervaring in bemiddeling kunnen daarbij betrokken worden.

¹⁹⁶ Hierbij zal onder meer zal worden ingezet op het optimaliseren van de monitoring en het onderzoek naar racisme, het inzetten op opleiding en sensibilisering tegen racisme, het beschermen en ondersteunen van slachtoffers, het inzetten op een performante wetgeving die effectief en efficiënt wordt toegepast, het aanpakken van Cyberhate, het nastreven op de werkvloer van diversiteit, het intensifiëren van het diversiteitsbeleid in het onderwijs, en andere maatregelen.

¹⁹⁷ Het gaat hier volgens de Coalitie om de volgende mogelijkheden: Unia, politie, Comité P, contactpunten discriminatie van de vakbonden, bepaalde inspectiediensten, ombudspersonen, enz.

¹⁹⁸ Artikel 24 bepaalt: “De personeelsleden eerbiedigen de waardigheid van elke persoon, ongeacht de redenen of omstandigheden die hen in contact brengen met die persoon. Bij de uitoefening van hun ambt onthouden ze zich van elke vorm van discriminatie en van elke vorm van partijdigheid, ongeacht de reden ervan en in het bijzonder : het zogenaamde ras, de huidskleur, de afstamming, de nationale herkomst, het geslacht of de seksuele geaardheid, de burgerlijke stand, de geboorte, de taal, het patrimonium, de leeftijd, de religieuze of filosofische overtuigingen, de gezondheid, de handicap of de fysieke kenmerken.” Zie http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2006051033&table_name=wet.

- Onderzoek bewijst volgens de coalitie dat er sprake is van etnische profilering¹⁹⁹ bij de Belgische politie. Heldere politierichtlijnen moeten worden opgesteld over de manier waarop politiehandelingen kunnen worden getroffen zonder risico op willekeur en discriminatie. Er moet een duidelijkere standaard van redelijk vermoeden worden ingevoerd waarbij politieactiviteiten kunnen worden uitgevoerd volgens objectieve criteria. Dat vergt vorming maar ook een uitgebreide monitoring van politieactiviteiten, uitgesplitst per reden, zoals nationale of etnische afkomst, taal, religie en nationaliteit. Ook de deontologische code moet in die zin verder worden verfijnd.
- Mensenrechtenorganisaties en politieambtenaren worden bij het geven van deze vormingen betrokken.

Midden juni 2020 werd door 7 organisaties²⁰⁰ een nieuwe campagne²⁰¹ “Niet Normaal – Stop etnisch profileren” gelanceerd. Ook zij hebben voor de politie een boodschap met voorstellen²⁰² om de problematiek aan te pakken:

- Erkennen van de problematiek van het etnisch profileren en het creëren van een juridisch kader om het te voorkomen.
De politie moet worden verplicht om gecontroleerde personen een controlebewijs te geven. Dit interventieattest met de identificatie van de politieagent, het tijdstip en de reden van de controle moet aan de persoon worden overhandigd.
De wet op het politieambt voorziet niet in de regels die tijdens een achtervolging moeten worden toegepast. Het geeft de politie te veel ruimte en er zijn te veel tegenstrijdigheden in de regelgeving. Zonder een nauwkeurig en bindend juridisch kader is het voor politieambtenaren onmogelijk om objectief te beoordelen of de voorwaarden voor een achtervolging vervuld zijn²⁰³.
- De oprichting van een onafhankelijk controleorgaan met een betrokkenheid van de bevolking om toezicht te houden op de politie zou een belangrijke stap kunnen zijn tegen de straffeloosheid en voor betere betrekkingen tussen de burgers en de politie
- Er is nood aan een buurtpolitie die divers is en niet aan een gemilitariseerde politiemacht, zodat ze echt een afspiegeling is van de bevolking. Er moeten meer politieagenten worden aangeworven die de wijken waarin ze moeten werken goed kennen.
- Beschermen van het recht van burgers om politieacties te documenteren. Filmen of fotograferen moet de burger de mogelijkheid geven om de politie ter verantwoording te roepen en hun versie van het verhaal te vertellen, of te tonen. Wanneer bodycams

¹⁹⁹ Onder etnische profilering wordt in de tekst van de Coalitie voor een interfederaal actieplan tegen racisme begrepen: “Het gebruik door de politie, zonder oogmerk en redelijke rechtvaardiging, van gronden zoals ras, kleur, taal, religie, nationaliteit of nationale of etnische afkomst, bij controle-, bewakings- of onderzoeksactiviteiten.”

²⁰⁰ Het gaat om Amnesty International, JES Brussel, de Liga voor Mensenrechten, het Minderhedenforum, Uit De Marge, la Ligue des Droits Humains, het MRAX én activist Yassine Boubout.

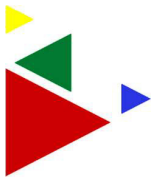
²⁰¹ Zie <https://stopethnicprofiling.be/nl/>

²⁰² Zie <https://www.solidair.org/artikels/politiegeweld-bestrijden-van-minneapolis-tot-brussel>

²⁰³ NVDR: Het Comité P heeft in 2020 hierover nog een toezichtsonderzoek gepubliceerd “Interceptie-technieken” genaamd, zie

<https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/onderzoeksrapport%20over%20de%20interceptietechnieken%20van%20voertuigen.pdf>





gebruikt worden, moet dit gebeuren in een kader dat, voor de burger, toegang en transparantie over de beelden garandeert.

- Klachten moeten onderzocht en geregistreerd worden door een onafhankelijke instantie, extern aan de politie, die adequate opvolging en updates bezorgt aan de klager.

Ook MYRIA deed begin 2021 een aantal voorstellen naar de politie toe:

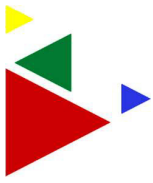
- Zorgen voor betrouwbare statistieken over sterfgevallen en ernstige incidenten van Belgen en vreemdelingen onder politiecontrole.
- Het beter voorbereiden van de politie met betrekking tot de problematiek door middel van opleidingen over de realiteit van de migratie en de grondrechten.
- Garanderen van het recht om een klacht in te dienen voor mensen zonder wettig verblijf zoals voor elk slachtoffer van een misdrijf, zonder angst om te worden uitgezet omwille van die reden.
- Effectief, onafhankelijk en snel onderzoek doen naar alle verdachte sterfgevallen en beschuldigingen van mishandeling van buitenlanders, met onder meer een aanpassing van de Omzendbrief COL 10/2017 van het College van Procureurs-generaal om ervoor te zorgen dat er een doeltreffend onderzoek wordt ingesteld naar elke plausibele beschuldiging van mishandeling of de dood van buitenlanders, onder meer door maatregelen te nemen om mogelijke collusie tussen politieagenten die bij de feiten betrokken zijn, te voorkomen.
- Ervoor te zorgen dat passende ordemaatregelen, strafrechtelijke en disciplinaire sancties worden genomen voor elke daad van slechte behandeling die buiten redelijke twijfel is bewezen.
- Het monitoren van arrestaties, grenssluitingen en verwijderingsoperaties van vreemdelingen, met beeld- en geluidsregistratie.
- Het wegnemen van de bestraffing van klokkenluiders en iedereen die beelden van gevoelige politie-interventies in het algemeen belang en met respect voor de privacy van de betrokkenen maakt of verspreidt.

Het “Forum des jeunes” publiceerde op haar beurt een rapport²⁰⁴ m.b.t. de bevindingen van een bevraging begin december 2020 van 1.408 jongeren. Hieruit blijkt dat 7 op 10 jongeren het gevoel hebben dat controles systematisch hen viseren en ook dat er meer angst dan respect uitgaat naar een politiepatrouille. Ook is men de mening toegedaan dat “de politie zichzelf controleert”. Te weinig jongeren zijn op de hoogte van hun rechten en plichten en 70 % onder hen kent de GAS-wetgeving niet. De jongeren zien zelf een betere relatie met de politie als volgt:

- Meer wederzijds respect: een politie die geduldig en begrijpend is in plaats van direct te dreigen en te bestraffen.
- Een betere communicatie: de communicatie verloopt te vaak op een brutale of onbeleefde manier.
- Geweld: het onrechtmatig geweld van politieambtenaren moet worden aangepakt. Bij de jongeren overheerst het beeld dat politieambtenaren die in de fout gaan ongestraft blijven.

²⁰⁴ Zie <https://forumdesjeunes.be/wp-content/uploads/2020/12/Avis-Police-BONNE-VERSION.pdf>





- Elkaar beter leren kennen: de jongeren wensen zowel de politie beter te leren kennen via de school, maar ook de politiemensen waarmee ze bijna dagelijks in contact (kunnen) komen.
- Een opleiding die meer gericht is op het sociale: opleidingen binnen de politie moeten meer aandacht besteden aan kennis van de jeugd en jeugd vriendelijke communicatie, aan non-discriminatie, aan kennis van mensenrechten en het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind, aan psychologie, empathie, emotiemanagement, geweldloze communicatie, intercultureel conflictmanagement en sociologie.

In het buitenland worden gelijkaardige problemen vastgesteld. Onder de titel “The Met takes bold steps to further increase trust and public confidence” lanceerde de Metropolitan Police (MET) van Londen eind 2020 een actieplan²⁰⁵ om tegemoet te komen aan klachten vanuit de BAME²⁰⁶-gemeenschap m.b.t. haar optreden. Interessant is de vaststelling dat meer dan 400 individuen en organisaties actief hebben meegeholpen aan het schrijven van het actieplan, waaronder 100 organisaties uit het middenveld. In uitvoering van dit actieplan zullen door de MET de volgende maatregelen worden genomen:

- Politiediensten zullen gegevens over de etnische afkomst van voertuigbestuurders die worden tegen gehouden moeten verzamelen en publiceren.
- Het evalueren van het gebruik van handboeien, ten einde in te spelen op de perceptie dat het de norm is geworden voor personen uit de BAME-gemeenschap om geboeid te worden wanneer ze worden tegen gehouden of tijdens zoekopdrachten.
- Het verbeteren van de relaties met kinderen en jongeren is van vitaal belang voor de latere verstandhouding eens zij volwassen zijn.
- Hoewel er ondertussen 5000²⁰⁷ BAME-politieagenten in dienst zijn binnen de MET, is de politie nog te blank en te mannelijk; er moeten uit deze gemeenschappen meer kandidaten worden aangeworven.
- Er wordt versterkt ingezet op een betere kennis en begrip voor feiten, gebeurtenissen, waarden en overtuigingen van de BAME-gemeenschappen.
- BAME-politieagenten moeten beter kunnen doorstromen naar hogere functies.
- Interne controleprocessen moeten worden herbekeken om wangedrag vlugger te detecteren en om hieruit beter lessen te kunnen trekken.
- De politie zal meer en beter samenwerken met het controleorgaan IOPC²⁰⁸.
- Er zal meer gebruik worden gemaakt van bodycams en deze beelden zullen veralgemeend worden geanalyseerd onder meer in het kader van opleidingen “escalatie/de-escalatie”.
- Er zal worden nagegaan welke de mogelijkheden zijn om de activiteiten van de politiediensten beter en meer bekend te maken aan het grote publiek.

De syndicale partners komen op voor de rechten van hun leden en ook zij doen voorstellen in de door hen opgestelde eisenbundels²⁰⁹:

²⁰⁵ Zie <https://www.london.gov.uk/publications/action-plan-transparency-accountability-and-trust-policing>

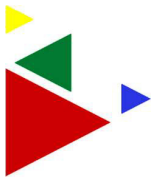
²⁰⁶ Afkorting voor Black, Asian, Minority, Ethnic.

²⁰⁷ Op een totaal van 40.000.

²⁰⁸ Independent Office for Police Conduct, zie <http://policeconduct.gov.uk/>

²⁰⁹ Zie <https://nspv.be/nl/download/send/4-nederlands/458-eisenbundel-2019?acm=1266> en <https://vsoa-pol.be/Eisenbundel2020.pdf>





- De politieambtenaar die het slachtoffer is van de geweld moet op eenduidige wijze worden ondersteund, zorg en nazorg krijgen aangeboden en worden begeleid.
- Geweld tegen politieambtenaren mag nooit worden getolereerd en moet worden aanzien als een verzwarende omstandigheid en krijgt altijd een vervolg.
- Geweld tegen politieambtenaren moet altijd worden gemeld en geregistreerd.
- De schade (rechtstreekse, morele, rechtspleging,...) wordt steeds binnen het Burgerlijk Recht verhaald op de veroorzaker, in dit geval de dader van de geweldpleging. Een systematische burgerlijke partijstelling van de werkgever is niet enkel een sterk signaal naar de dader toe, maar getuigt ook van een 100 % steun aan het politiepersoneel.
- Een sensibiliseringscampagne naar de bevolking toe, zoals door de overheid beloofd in 2013, is meer dan noodzakelijk.
- Eerder genomen engagementen m.b.t. de verbetering van de rechtspositie van de politieambtenaren die slachtoffer zijn van geweld moeten worden uitgevoerd.
- Er moet een bijzondere juridische bescherming komen voor bijzondere interventieprocedures.
- De personeelsleden dienen te beschikken over alle nodige beschermingsmiddelen waardoor zij hun taken in alle veiligheid kunnen uitvoeren.
- Een lik op stuk beleid moet worden gevoerd.
- Een strenge aanpak van de valse klachten.

In politiemiddens worden de klachten die worden geuit m.b.t. het optreden van de politie door sommigen afgedaan als overdreven, wordt gesteld dat veel klachten ongegrond blijken te zijn of dat er ondanks de media-aandacht die wordt gezocht helemaal geen klacht werd ingediend. Dat was ook de mening van de Burgermeester van Antwerpen in 2016 toen hij stelde²¹⁰: *“dat er verontwaardiging ontstaat over het optreden van de politie kan misschien soms terecht zijn, maar in de grote meerderheid van de opgeklopte gevallen blijkt dat er niets van dat zogenaamde overdreven geweld aan is. Ik zal u zeggen, bij al die gevallen die er in de media zijn gekomen, is er uiteindelijk maar één keer echt een klacht binnengekomen. En waarom? Omdat ze weten dat als er een verklaring moet afgelegd worden ze wel eens door de mand kunnen vallen”*.

Uit een rapport van Human Rights Watch van 2016 stelt de auteur dat *“we slecht geplaatst zijn om de reikwijdte van het politiemisbruik te bepalen. Maar toch leeft de perceptie bij minderheden, vooral bij personen van Noord-Afrikaanse afkomst, dat er effectief een patroon is. Sommige politieagenten die we hebben gesproken, gaven dit ook aan. Soms is perceptie belangrijker dan realiteit. Als een gemeenschap zich geïsoleerd voelt, kan een kloof ontstaan met de overheid. Dat is precies wat extremistische groepen als IS²¹¹ willen”*.

Net daarom is het belangrijk dat de politie steeds op dezelfde manier optreedt in gelijkaardige gevallen. Sommigen²¹² stellen dat het politieoptreden wijzigt naar gelang van de bevolkingsgroep waar moet worden opgetreden. Voor sommigen is dat het geval in bv. Frankrijk waar andere voorzorgsmaatregelen worden genomen door de politie met betrekking tot bijvoorbeeld een betoging georganiseerd door de “gele hesjes” dan ten aanzien van een

²¹⁰ Zie https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20160223_02145187

²¹¹ Islamic State

²¹² Zie <https://www.publicsenat.fr/article/politique/violences-policieres-vers-une-prise-de-conscience-de-l-executif-149152>





betoging die wordt georganiseerd in het kader van de pensioenhervorming door werknemers, ambtenaren, vakbondsleden.

Ten slotte verdient ook de mening van Cynthia Renaud, voorzitter van de International Association of Chiefs of Police (IACP), meer dan bijzondere aandacht. In een artikel in het tijdschrift²¹³ van de IACP van december 2020 gaat ze, in het kader van de kritiek die steeds vaker wordt geuit op het optreden van de politie, dieper in op het belang van het verzamelen en gebruiken van data om ook *“het verhaal van de politie te vertellen”*. Betrokkene geeft aan dat *“we over gegevens moeten beschikken en gebruiken om de burgers te laten zien dat het beeld dat nu van de politie wordt geschetst het beroep grotendeels verkeerd voorstelt en onnauwkeurig weergeeft van wat onze agenten elke dag doen”*. Ze vervolgt dat *“de uitdaging waar we gezamenlijk voor staan is dat incidenten vaak aan het publiek worden gepresenteerd zonder de juiste context en zonder dat het publiek inzicht krijgt in hoe zeldzaam het gebruik van geweld eigenlijk is. Helaas heeft de politie als beroepsgroep anderen het voortouw laten nemen bij het verzamelen van deze gegevens, waardoor zij eigen analyses maken en eigen conclusies trekken. Zonder correcte gegevens over het gebruik van geweld door de politie, laten we het aan anderen over om een verhaal te brengen over het geweld dat wordt toegepast door de politie. Dit is onaanvaardbaar, het belemmert het vermogen van een beroepsgroep om eventuele problemen aan te pakken en, als gevolg daarvan, is potentieel schadelijk voor de relaties tussen de gemeenschap en de politie”*. Ze besluit met het antwoord op de vraag waarom hierop moet worden ingezet: *“Eén van onze doelstellingen als politieverantwoordelijken is om het verhaal te brengen van de dagelijkse inzet en het harde werk dat onze agenten elke dag doen, inclusief incidenten met gebruik van geweld. Zelfs als het onderwerp moeilijk is, hebben we een verantwoordelijkheid tegenover onze gemeenschappen om zo transparant mogelijk te zijn”*.

Ondertussen heeft de FBI een databank²¹⁴ gecreëerd, waarin informatie wordt opgenomen over incidenten met betrekking tot het gebruik van geweld door de politie, evenals informatie over de omstandigheden, de betrokken partijen en de betrokken functionarissen. Het doel is om deze informatie toegankelijk te maken voor het brede publiek.

Samengevat, iedereen dringt aan op maatregelen om te komen tot minder illegitiem geweld gepleegd door de politie en minder geweld gepleegd op de politie. Over één ding is iedereen het dus eens, er moet minder geweld komen.

²¹³ Zie <https://www.policechiefmagazine.org/pres-message-importance-of-using-data-to-tell-story/?ref=df245679fb245fd2a2d3e98f947d432b>

²¹⁴ Zie <https://www.fbi.gov/services/cjis/ucr/use-of-force#:~:text=The%20FBI%20created%20the%20National,agencies%20on%20January%201%2C%202019.>

